



Het CvTE vroeg ons dit jaar gebruik te maken van een vooraf toegezonden verslagformulier, dat na afloop via het algemene examenloket werd ingediend. Een gestructureerde werkwijze die hopelijk ook aan hun kant het verwerken van de feedback vergemakkelijkt. De reactie van het CvTE op het vmbo-verslag hebben we inmiddels ontvangen; voor de havo- en vwo-verslagen wachten we nog op een reactie. Zodra die binnen zijn, delen we die uiteraard ook. Hieronder de reactie van het CvTE op de vmbo-bespreking:

### REACTIE CVTE: VMBO

Bedankt voor het verslag van de examenbespreking. Wij constateren dat er uit de bespreking geen vragen zijn voortgekomen die echt inhoudelijk van aard zijn en waar eventuele aanvullingen op zouden moeten volgen.

Eventuele onvolkomenheden die na de deadline aan het licht komen worden dan meegenomen naar de normering.

Een opvallend issue in het verslag is geconstateerde onduidelijkheden bij citeervragen. De laatste jaren is de formulering bij citaatvragen in het vmbo standaard dezelfde: “Citeer (schrijf over uit de tekst).....”. Daarnaast hebben we op Examenblad “CORRECTIE MODERNE VREEMDE TALEN: EEN PRAKTISCHE HANDLEIDING” gepubliceerd. Dit document heeft weliswaar geen wettige status, maar het is bedoeld om correctoren te helpen bij de beoordeling van de centrale examens voor bijvoorbeeld Engels. Wij zouden niet weten wat we nog meer kunnen doen om geconstateerde onduidelijkheid te voorkomen.

Graag willen we ook nog ingaan op een paar vragen uit bovenstaand verslag. Er wordt gevraagd waarom het aantal teksten en vragen per jaar kunnen verschillen. Om te beginnen zijn wij van mening dat een centraal examen ook een bepaalde mate van onvoorspelbaarheid mag hebben. We streven ernaar om elk jaar examens te produceren die van een vergelijkbaar niveau zijn. We hanteren voor de toetsmakers verschillende bandbreedtes waarbinnen een centraal examen geproduceerd wordt. Dat betekent dat niet alleen het aantal teksten jaarlijks wat kan verschillen, maar ook het aantal vragen, scorepunten en de verhouding tussen open en gesloten vragen. Het belangrijkste is dat de examens over de jaren heen een vergelijkbaar niveau hebben. Die inschatting kan wel eens anders uitpakken doordat het examen in een bepaald jaar toch moeilijker of gemakkelijker blijkt te zijn dan voorgaande jaren, maar dat verdisconteren we met de N-term.

De tekst “Frontlines” is inderdaad een fictie-tekst. Voor centrale examens bestaan richtlijnen met betrekking tot toegestane lettertypes en lettergrootte. Die richtlijnen zijn onder andere opgesteld voor kandidaten met leesbeperkingen. En dat heeft dus consequenties voor de layout en “look and feel” van een tekst. Vandaar dat we er voor gekozen hebben om boven de

tekst expliciet te vermelden dat het in deze tekst om een fragment uit een boek gaat. Het is echter de verwachting dat met het nieuwe examenprogramma wel eens meer poëzie of andere literaire fragmenten in het centraal examen gebruikt gaan worden.

Het centraal examen Engels gl/tl bevat dit jaar één drie-puntsvraag. Het betreft een beweringsvraag waarbij kandidaten moeten aangeven of een bewering juist of onjuist is. Voor dit soort vragen is vastgelegd hoe de scoring moet zijn. En een vraag met vijf verschillende beweringen levert altijd 3 scorepunten op. Bij vier beweringen was het een vraag voor 2 punten geweest.

Bij de samenstelling van een centraal examen wordt een inschatting gemaakt wat geschikte teksten zijn om een examen mee te beginnen of mee te eindigen. Dat er nu twee vragen die 2 punten opleveren aan het einde staan is geen bewuste keuze. De inschatting was dat het inhoudelijk geschikte teksten waren om dit centraal examen mee te eindigen.