

Aan het College voor Toetsing en Examens
t.a.v. Lianne Cheize-de Wit
Clustermanager talen Havo/Vwo

Utrecht, 23 mei 2025

Betreft: aanpassingen correctievoorschrift eindexamen Engels HAVO 2025 1e tijdvak

Geachte mevrouw Cheize- de Wit, beste Lianne,

Op maandag 19 mei heeft de bespreking van het eindexamen Engels HAVO plaatsgevonden met een afvaardiging van docenten Engels onder begeleiding van bestuursleden van Levende Talen Engels.

Tijdens de bespreking kwamen aardig wat inhoudelijk knelpunten in de examenopdrachten en het correctievoorschrift (CV) aan het licht, dat volgens het bestuur van Levende Talen Engels zou moeten leiden tot nader onderzoek en bespreken van de examenvragen en het CV.

Verder hebben we ook enkele opmerkingen en aanbevelingen meegenomen van deze avond waarvan wij het waardevol achten om deze met jullie te delen.

Positieve ervaringen

“Er waren veel aansprekende teksten met veel verschillende onderwerpen. De vorm van Tekst 5 (verhaal) was nieuw voor leerlingen vonden leerlingen anders.”

Op die hiernavolgende pagina's vindt u de aandachtspunten die we verzameld hebben.

Aandachtspunten per opdracht

Vraag 5:

“Leerlingen weten niet wat een tunnelvisie is waardoor veel leerlingen dit fout hadden. Hier is Nederlands ook belangrijk.”

Vraag 17:

“Niet duidelijk genoeg voor een vergelijking. Ze zijn alle kanten op gegaan en hebben de vraagstelling waarschijnlijk niet gesnapt.”

Vraag 18:

“Veel leerlingen hadden alinea 5 als antwoord.”

Vraag 19:

“98% van de leerlingen had dit fout. Waarschijnlijk weten ze niet wat relativeren betekent waardoor ze niet op het antwoord zijn gekomen”.

Vraag 20:

“Enorm slecht gedaan bij mij; 3/27 leerlingen een punt. Vraag is het concept relativeren te lastig?”

Vraag 32:

“Verskil tussen antwoorden A & C is te klein en misleidend, veel leerlingen hebben dan ook antwoord C ingevuld.”

Vanuit het overleg kwamen daarnaast nog de volgende specifieke opmerkingen met betrekking tot de opdrachten:

Vraag 34:

“De vraagstelling moet veel beter. Veel leerlingen hadden dit fout. Dit had voorkomen kunnen worden als de vraag anders was geformuleerd.”

Vraag 36:

“Zeer lastige en fout begrepen vraag. Veel fouten van leerlingen! De meeste leerlingen hadden Raiders remains....”

Overige opmerkingen algemeen:

Algemeen

“Examen was veel te lang. Er waren toch leerlingen die niet alle vragen hebben kunnen beantwoorden.”

Vraagsoorten

“In dit examen zitten 4 vragen waarin leerlingen moeten zoeken naar andere zinnen waar voor het eerst iets vergelijkbaars wordt gezegd; dit is veel meer dan in eerdere examens en wordt als lastig ervaren en erg slecht gemaakt.”

“Te veel open vragen, waarvan 6 items met waar/niet, kost veel tijd en 50 punten is aanzienlijk meer, waarom zijn er nu ineens meer items”.

Citeren

“Leerlingen zijn bij Nederlands wat anders gewend met citeren; “twee woorden ... twee woorden.”. Hier begonnen zij voor het examen ook al over, waarom wordt dit niet gelijk getrokken met Nederlands?”

We verzoeken het CvTE daarom om onderzoek te doen naar deze zaken en indien noodzakelijk, een aanpassing te doen van het correctievoorschrift.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Levende Talen Engels,

Amy Klipp
Voorzitter Levende Talen Engels